

Uchwała Nr XVIII/134/19  
Rady Gminy Medyka  
z dnia 20 grudnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), po rozpatrzeniu petycji dotyczącej wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, Rada Gminy Medyka uchwała, co następuje:

§1.

Uznaje się za bezzasadną petycję wniesioną przez Pana Konrada Cezarego Łakomego dotyczącą wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów — z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Medyka którego zobowiązuje się do zawiadomienia osoby wnoszącej petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
Stanisław Drymajło

Załącznik do uchwały Nr  
XVIII/134/19 Rady Gminy  
Medyka z dnia 20 grudnia 2019  
r.

#### Uzasadnienie

Pismem z dnia 23 sierpnia 2019 r. do Rady Gminy Medyka wpłynęła petycja w sprawie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych”.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W związku z powyższym, stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, Przewodniczący Rady Gminy Medyka skierował przedmiotową petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem jej rozpatrzenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2019 r. dokonała analizy treści złożonej petycji i oceny jej zasadności, po czym uznała ją za bezzasadną.

Odnosząc się do treści swoje stanowisko Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazała, iż kwestie związane z wykonywaniem mandatu radnego zostały wyczerpująco uregulowane w przepisach rangi ustawowej, w tym w szczególności w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.). Ustawa ta zawiera szereg regulacji, które ograniczają możliwość podejmowania przez radnych różnego rodzaju działań w celu zapobiegania powstawaniu konfliktu interesów (m.in. art. 24a, 24b, 24d, 24f u.s.g.).

Ponadto, w treści uzasadnienia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podniosła, że wskazany w petycji poradnik Centralnego Biura Antykorupcyjnego nie jest aktem prawnym i zalecenia zawarte w tym dokumencie nie są wiążące dla organów gminy. Organy samorządu terytorialnego, jak też pozostałe organy władzy publicznej, zobowiązane są do działania w granicach i na podstawie prawa, co oznacza, że każda czynność podejmowana przez radę gminy winna mieć stosowne umocowanie ustawowe. W tym kontekście Komisja stwierdziła, że opracowany przez CBA dokument, na który powołuje się autor petycji, ma charakter jedynie wskazówek i nie stanowi wystarczającej delegacji do stanowienia aktów prawnych przez radę gminy.

W oparciu o powyższe spostrzeżenia, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż jakkolwiek zalecenia zadane w dokumencie CBA mogą mieć istotne znaczenie z punktu widzenia przeciwdziałania korupcji, to jednak wprowadzenie postulowanej Polityki, wydaje się rozwiązaniem zbyt daleko idącym, a także pozbawionym podstawy prawnej.

Podsumowując, w związku z powyższym, w wyniku prowadzonego postępowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała petycję za bezzasadną.